

N. verbale: 2

N. delibera: 4

dd. 20 febbraio 2023

Deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE adottata nella seduta del 20 febbraio 2023 alle ore 08.30 con la presenza dei signori:

1) Maria AMBROSI	A	14) Suzana KULIER	P
2) Luigi BASTONE	P	15) Cristiana MORSOLIN	P
3) Giovanni BATTAGLIA	P	16) Luis RESULI	P
4) Paolo BEARZI	P	17) Francesca ROMANI	P
5) Gabriele BERGANTINI	P	18) Kamrul Hasan Bhuiyan SANI	A
6) Antonio CALLIGARIS	P	19) Jahangir SARKAR	P
7) Maurizio CARADONNA	A	20) Denis SARTOR	A
8) Anna Maria CISINT	P	21) Alessandro SAULLO	P
9) Valentina CISINT	P	22) Davide STRUKELJ	A
10) Irene CRISTIN	P	23) Francesco TONEGUZZO	P
11) Ciro DEL PIZZO	P	24) Francesco VOLANTE	P
12) Paolo FRIENNA	A	25) Luca ZORZENON	P
13) Lucia GIURISSA	P		

Totale presenti: 19

Totale assenti: 6

Presiede il Consigliere - Presidente Paolo BEARZI

Assiste il Segretario Generale Luca STABILE

Proponente

Area: AREA PIANIFICAZIONE URBANISTICA, EDILIZIA PRIVATA, PATRIMONIO IMMOBILIARE

Servizio: Nessuno

Unità Operativa: Pianificazione Urbanistica

OGGETTO: APPROVAZIONE P.R.P.C. DI INIZIATIVA PRIVATA DENOMINATO “RIGENERAZIONE DEL POLO COMMERCIALE DI VIA C.A. COLOMBO” CON CONTESTUALE VARIANTE AL P.R.G.C. N.65 E ADEGUAMENTO DEL PIANO DI SETTORE DEL COMMERCIO

RELAZIONE

PREMESSO CHE:

- con delibera consiliare n. 39 del 5 ottobre 2022, esecutiva a termini di legge, è stata adottato il Piano attuativo di iniziativa privata denominato “RIGENERAZIONE DEL POLO COMMERCIALE DI VIA C.A. COLOMBO” con contestuale Variante al P.R.G.C., n.65, e adeguamento del Piano di settore del commercio;
- l’ambito interessato dal P.R.P.C. corrisponde alle pp.cc. .4799/1, 599/15, 599/16, 600/4, .5073/2, .4799/2, 478/180, .4889, .5078, 478/191, 478/188 - F.M. 10 del C.C. di MONFALCONE, per una superficie complessiva pari a mq 32.000 e di proprietà della società IMMOBILIARE NORDEST S.P.A.;
- la proposta progettuale per l’attuazione del P.R.P.C. in oggetto, a firma dell’arch. Fabio Legisa, prevede un intervento di ristrutturazione urbanistica del comprensorio (ai sensi dell’art.4, comma 1, lettera d, della L.R. 19/2009) ovvero interventi rivolti a sostituire il tessuto urbanistico ed edilizio preesistente attraverso un insieme sistematico di interventi comunque preordinati al recupero urbanistico di una struttura insediativa. Il progetto di riassetto funzionale prevede sostanzialmente la riorganizzazione della viabilità, dei parcheggi e delle aree verdi al fine di migliorare l’accesso, le uscite e i flussi di spostamento tra le zone di parcheggio, ai fini della creazione di un complesso commerciale destinato ad attività commerciali e ad altre funzioni accessorie, ai sensi della L.R. 29/2005, articolo 2, comma 1, lettera l);
- il progetto prevede inoltre la ripermimetrazione e il riassetto urbanistico delle proprietà all’interno di un’unica zona omogenea di destinazione urbanistica, comportando quindi anche Variante al P.R.G.C. apportando le seguenti modifiche: ripermimetrazione della zona omogenea Hgd1 in coincidenza con il perimetro delle particelle catastali di proprietà del proponente, società IMMOBILIARE NORDEST S.p.A.; estensione della zona Hgd1 sull’intera area; assoggettamento a Piano attuativo sull’intera area di progetto. La Variante urbanistica non apporta modifiche agli indici di edificabilità ed ai rapporti di copertura massima prevista;
- il soggetto attuatore si obbliga a non insediare nel comparto oggetto di P.R.P.C. la destinazione commerciale di merceologia alimentare per un periodo di due anni dalla sottoscrizione della convenzione, in conformità alla misura di salvaguardia introdotte con la Deliberazione del Consiglio Comunale n.22 del 31 maggio 2021 e relative al Capitolo 6 ovvero che *“devono essere limitate, specie di alimentari, pertanto è necessario rideterminare le superfici di vendita massime e verificare la permanenza delle superfici di vendita per quelle attività commerciali cessate da più di un anno”*;
- l’art.63 quater, comma 1, della L.R. n.5 del 23.02.2007 prevede che: *“In attuazione degli strumenti urbanistici generali comunali il P.A.C., il P.R.P.C. o altro strumento urbanistico attuativo comunque denominato ai sensi dell’articolo 25, può apportare modifiche al P.R.G.C. purché si rispettino le condizioni di cui all’articolo 63 sexies”*;

PRESO ATTO CHE:

- l’avviso di adozione del P.R.P.C. e della contestuale Variante al PRGC con adeguamento del Piano di settore del Commercio è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Friuli Venezia Giulia n. 43 del 26 ottobre 2022;
- gli elaborati adottati costituenti il P.R.P.C. in oggetto e la contestuale Variante n. 65 al P.R.G.C sono stati depositati presso la Segreteria comunale e presso l’ufficio Pianificazione Urbanistica per 30 gg. effettivi, a partire dal giorno 26 ottobre 2022 sino al giorno 09 dicembre 2022;
- del deposito è stata data notizia al pubblico con apposito avviso pubblicato sia all’albo pretorio comunale che sul sito WEB del Comune;

- durante il periodo di deposito non sono pervenute né opposizioni né osservazioni, come risulta da certificazione agli atti di data 19.12.2022;

CONSIDERATO CHE decorsi i termini per le osservazioni ed espletate regolarmente le procedure di deposito del P.R.P.C. in oggetto e della contestuale Variante n.65, il Consiglio comunale - non dovendosi pronunciare su opposizioni e osservazioni - può procedere all'approvazione;

RICORDATO CHE in fase di adozione del P.R.P.C. e contestuale Variante al P.R.G.C. il Consiglio Comunale ha stabilito che risulta effettuata la formale "verifica di assoggettabilità" di cui all'art. 4, comma 3, della L.R. 5.12.2008, n. 16, condividendo l'operato della Giunta Comunale di cui alla deliberazione n. 256 di data 31.08.2022, in considerazione dell'inconsistenza di effetti significativi sull'ambiente conseguenti ai contenuti della Variante in esame in ragione dell'evidente esiguità e non significatività degli effetti sull'ambiente derivanti dall'attuazione del P.R.P.C. medesimo;

RILEVATO CHE tale provvedimento di esclusione diviene efficace contestualmente alla condivisione da parte dell'autorità procedente, condivisione che viene sancita con l'approvazione del presente atto deliberativo consiliare;

DATO ATTO CHE con il conferimento di efficacia al provvedimento di esclusione sopracitato si adempie nella sostanza al disposto dell'articolo 12, comma 4, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., che subordina l'emissione del provvedimento stesso al fatto di "sentire" l'autorità procedente; in tal modo, infatti, nel provvedimento di esclusione convergono le valutazioni dei due organi nell'ambito delle loro competenze;

Sentita la Commissione consiliare competente;

Ravvisata la propria competenza ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 42 del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. nonché dell'art. 63 sexies della L.R. 5/2007 e ss.mm.ii.;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la relazione in premessa;

Visto il parere tecnico favorevole di cui all'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 espresso dal Dirigente del Servizio Urbanistica ed Edilizia;

Visto il parere favorevole di regolarità contabile;

Considerato che per il sottoscrittore della proposta di deliberazione non sussistono le cause di astensione previste dal Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza nel testo attualmente vigente, né vi sono cause di conflitto di interesse anche potenziale di cui all'art. 6 bis della Legge n.241/1990 e ss.mm.ii.;

Atteso di adottare il presente provvedimento con immediata eseguibilità ai sensi dell'art.1, c. 19 della L.R. n. 21/2003 e successive modificazioni al fine di consentire sollecitamente la pubblicazione per estratto, sul Bollettino Ufficiale della Regione il contenuto della predetta deliberazione;

Visto il Documento unico di programmazione (DUP) 2022-2024, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 2/2022 del 17/01/2022;

Visto il bilancio di previsione 2022-2024, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 2/2022 del 17/01/2022;

Visto il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali emanato con Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

DELIBERA

1. di prendere formalmente atto dell'assenza di osservazioni e di opposizioni conseguenti al deposito della del Piano Attuativo Comunale di iniziativa privata, redatto dall'arch. Fabio Legisa, denominato "RIGENERAZIONE DEL POLO COMMERCIALE DI VIA C.A. COLOMBO" costituente contestuale Variante urbanistica n.65 al P.R.G.C;
2. di approvare ai sensi dell'art. 25, dell'art. 63 quater, comma 1, e dell'art. 63 sexies, comma 5, della L.R. 19/2009, il suddetto P.R.P.C. e la contestuale Variante urbanistica n.65 i cui elementi costitutivi sono allegati materialmente alla delibera del Consiglio Comunale n.39 del 05/10/2022, che ne ha disposto l'adozione;
3. di incaricare il Dirigente del Servizio Urbanistica ed Edilizia di sovrintendere agli adempimenti inerenti e conseguenti la presente deliberazione, ovvero di provvedere all'invio all'Amministrazione regionale di copia del P.R.P.C in oggetto e della contestuale Variante n.65 approvata e della relativa deliberazione divenuta esecutiva, nonché di provvedere alla pubblicazione della predetta deliberazione, per estratto, sul Bollettino Ufficiale della Regione.
4. Il P.R.P.C. in oggetto e la contestuale Variante n.65 entreranno in vigore il giorno successivo alla pubblicazione sul Bollettino ufficiale della Regione dell'avviso della deliberazione del Consiglio comunale di approvazione del P.R.P.C. e della contestuale Variante urbanistica.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere tecnico favorevole espresso dal Dirigente dell'Area pianificazione urbanistica, edilizia privata, patrimonio immobiliare, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000

Visto che il presente atto non è soggetto al parere contabile, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000

Dato atto che il presente provvedimento è stato esaminato dalla Commissione Consiliare II[^] in data 09.01.2023.

Preso atto della su estesa proposta di deliberazione.

*Udita l'illustrazione del provvedimento da parte dell'Assessore **Antonio Garritani**;*

*Udito l'intervento della Consigliera **Lucia Giurissa** del g.c. Partito Democratico: chiede in merito alla asserita creazione di spazi appropriati per i giovani, da parte della maggioranza: corrisponde a realtà o si è trattato solo di una boutade?*

Risponde il **Sindaco**: la stampa ha riportato un suggerimento, ma bisogna fare i conti con il piano regolatore; inoltre, il pubblico non può decidere su ambiti privati. L'idea di supporto c'è per questa iniziativa, però esistono questi vincoli e limitazioni.

Udito l'intervento di replica della Consigliera **Lucia Giurissa**: prende atto che si tratta quindi solo di suggestioni

Udita la dichiarazione di voto del Consigliere **Alessandro Saullo** del g.c. La Sinistra per Monfalcone – su delega del capogruppo: annuncia il voto contrario del gruppo.

Terminate le dichiarazioni di voto, il Presidente del Consiglio **Paolo Bearzi** pone in votazione il provvedimento con votazione palese mediante il sistema elettronico presente in sala

Con

- **16 voti favorevoli**
- **3 voti contrari** (Morsolin, Saullo, Giurissa)

Palesamente espressi da 19 consiglieri presenti

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione nella stesura sopra riportata

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Consigliere - Presidente
Paolo BEARZI

Il Segretario Generale
Luca STABILE